





WebQuest

THÈME ATTRIBUÉ:	Sensibilisation et appréciation culturelles (CA 02)
TITRE DE L'ENQUÊTE EN LIGNE:	Campagne de sensibilisation à la détection des préjugés dans les médias
INTRODUCTION	
<p>L'objectif de ce WebQuest est de vous aider à voir les différentes façons dont les histoires sont présentées dans les médias.</p> <p>Vous êtes journaliste et travaillez actuellement dans le service marketing d'une entreprise internationale à Madrid, mais votre rêve de toujours est de devenir rédacteur en chef. Convaincu qu'il est temps de poursuivre votre rêve, vous décidez de vous inscrire à un cours de rédaction de nouvelles pour améliorer vos compétences. La première leçon que vous allez apprendre porte sur l'identification des préjugés dans l'actualité et sur la manière de rédiger des articles véridiques, transparents et impartiaux.</p>	
TÂCHES	
<p>Vous devrez choisir un événement d'actualité et, après avoir lu différentes sources d'information sur le sujet, présenter une analyse des préjugés qu'ils ont trouvés dans les articles, et enfin rédiger leurs propres conclusions sur ce qui s'est réellement passé sous la forme d'un rapport d'actualité.</p>	
PROCESSUS	
<p>Étape 1) Lisez l'article suivant ou, si vous préférez, choisissez n'importe quel autre</p>	



sujet d'actualité ou événement à étudier:

- <https://www.usnews.com/news/world/articles/2023-01-25/spain-1-dead-in-attack-with-bladed-weapon-at-church>

Étape 2) Trouvez 4 autres articles en ligne sur le même sujet. Si vous avez choisi le sujet proposé, vous pouvez utiliser certains des liens suivants ou en trouver d'autres en ligne:

- <https://www.bbc.com/news/world-europe-64421278>
- <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11676945/Terrorist-stabs-church-official-death-wounds-southern-Spain.html>
- <https://www.politico.eu/article/church-terrorist-attack-algeciras-spain-clergyman-killed/>
- <https://www.theguardian.com/world/2023/jan/27/spain-algeciras-churches-attack-rightwing-leaders-islam-comments>
- <https://www.cbsnews.com/news/machete-attack-church-spain-sexton-killed-priest-injured-diego-valencia-antonio-rodriguez/>

Étape 3) Ensuite, pour chaque source d'information, abordez les points suivants:

- Principaux éléments de leur histoire
- Une partialité potentielle évidente dans l'article
- Similitudes/différences entre cette source et les autres sources

Étape 4) Si vous n'êtes pas sûr de la crédibilité de la source d'information que vous choisissez, essayez d'abord de l'évaluer.

Vous trouverez ici des conseils utiles sur la manière de procéder:

- <https://www.poynter.org/educators-students/2016/9-questions-to-help-you>



[u-evaluate-the-credibility-of-news-sources/](#)

- https://libguides.rutgers.edu/fake_news

Étape 5) Rédigez maintenant votre propre rapport sur l'événement de manière équitable et équilibrée, même si vous avez une opinion bien arrêtée sur le sujet.

Étape 6) Ensuite, vous devrez créer une présentation expliquant les points suivants:

- Quels sont les éléments d'information spécifiques qui sont ou ne sont pas inclus, et pourquoi ?
- Quels sont les préjugés que vous avez vus dans d'autres sources et comment ils ont influencé vos décisions lors de la rédaction de votre propre article.
- Comment cette activité influencera-t-elle la façon dont vous recueillerez des informations à l'avenir ?

ÉVALUATION

Veillez indiquer votre position sur les affirmations suivantes :

- 1) J'ai appris à distinguer les différents types de biais présents dans les informations (oui, non, pas sûr).
- 2) J'ai appris à analyser efficacement les sources (oui, non, pas sûr).
- 3) Je peux maintenant discuter du concept de partialité et de préjugé de manière plus générale (oui, non, pas sûr).
- 4) J'ai appris à définir les choses à faire et à ne pas faire lors de la rédaction de reportages impartiaux (oui, non, assez).
- 5) Je comprends les conséquences d'un reportage biaisé (oui, non, pas sûr)
- 6) Je sais maintenant comment évaluer le contenu d'un article de presse (oui, non, pas sûr)



7) Je suis plus conscient de la façon dont les préjugés affectent nos décisions (oui, non, pas sûr)

8) Je suis plus conscient(e) de la raison pour laquelle la source fournit l'information (oui, non, pas sûr(e))

9) Je comprends que les préjugés sont parfois dus à des informations manquantes (ce qui manque est plus pertinent que ce qui est présent dans l'article) (oui, non, pas sûr)

10) Recommanderiez-vous cet exercice pour améliorer les connaissances de chacun sur la manière de choisir des sources d'information fiables ? (oui, non, pas sûr)

CONCLUSION

Personne n'est exempt de tout parti pris puisque personne n'est parfaitement objectif. Par conséquent, chaque article comporte forcément une certaine forme de partialité.

Dans un monde idéal, les journalistes ne devraient utiliser que des termes factuels et concis dans leurs reportages. Ils ne devraient pas utiliser de mots qui véhiculent leur propre opinion ou qui influencent le lecteur dans un sens ou dans un autre.

L'utilisation d'un langage "influent" est une autre façon dont les reportages peuvent être biaisés.

Les médias étant la première source d'information pour la plupart des gens, les préjugés qui y sont associés peuvent influencer les opinions politiques des téléspectateurs ou les préférences des partis, et même avoir un impact sur le comportement électoral. En outre, une information biaisée peut avoir des conséquences sociétales indésirables telles que la polarisation des groupes, l'intolérance à l'égard des dissidents et la ségrégation politique. Elles peuvent également avoir un impact sur la prise de décision au sein d'un groupe. Les implications de la théorie de l'exposition sélective amplifient la gravité d'une couverture journalistique biaisée : les gens préfèrent consommer des informations qui confirment leur vision du monde tout en évitant celles qui la contredisent (biais de confirmation). Le fait de ne sélectionner que les informations qui confirment l'opinion de l'individu réaffirme cette dernière et il n'est pas nécessaire de réévaluer



ses positions antérieures.

Pour surmonter cette influence, certaines pratiques peuvent nous aider :

Nous pouvons commencer par nous approvisionner en informations auprès de médias moins tendancieux. Bien qu'il puisse sembler difficile de trouver des informations dans un article qui ne penche pas dans une direction, vous pouvez éviter que vos opinions soient influencées en lisant des informations provenant de sources qui sont connues pour éliminer les préjugés dans leurs reportages.

Nous pouvons également choisir de lire le même sujet à partir de sources variées. Après avoir terminé ce WebQuest, vous comprenez maintenant à quel point la réaction du lecteur sera différente selon les versions de l'article que vous venez d'évaluer.

En introduisant ces pratiques dans notre vie quotidienne, nous pouvons réduire l'influence de la partialité des médias sur nos opinions et nos points de vue.



CQ⁺

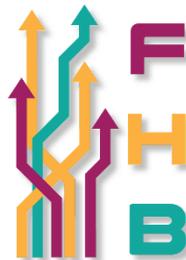
De-escalating Polarisation in Europe



USTANOVA ZA
OBRAZOVANJE
ODRASLIH | ADULT
EDUCATION
INSTITUTION



POSTAL 3



Speha Fresia
SOCIETÀ COOPERATIVA



BLENDERS
INNOVATION BY ALL, FOR ALL



THE
SQUARE
DOT
TEAM



Co-funded by
the European Union

"The European Commission's support of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission can not be held responsible for any use which may be made of the information therein." Project Number: 2021-BE02-KA220-ADU-000033662

Project Number: