



# Cultureel bewustzijn en culturele appreciatie CA-02

WebQuest



**CQ<sup>+</sup>**

De-escalating Polarisation  
in Europe



## WebQuest

<b>TOEGEWENZEN THEMA:</b>	Cultureel bewustzijn en waardering (CA 02)
<b>TITEL VAN DE WEBQUEST:</b>	Bewustmakingscampagne die vooroordelen in de media opspoort
<b>INTRODUCTIE</b>	
<p>Het doel van deze WebQuest is om je te helpen de verschillende manieren te zien waarop verhalen in de media worden gepresenteerd.</p> <p>Je bent een journalist die momenteel werkt op de marketingafdeling van een internationaal bedrijf in Madrid, maar je levenslange droom is om nieuwsredacteur te worden. Ervan overtuigd dat het tijd is om je droom na te jagen, besluit je je in te schrijven voor een cursus "nieuws schrijven" om je vaardigheden te verbeteren. De eerste les die je gaat leren gaat over het identificeren van vooroordelen in het nieuws en hoe je nieuwsberichten kunt schrijven die waarheidsgetrouw, transparant en onbevooroordeeld zijn.</p>	
<b>TAKEN</b>	
<p>Je zal een actuele gebeurtenis moeten kiezen en na het lezen van verschillende nieuwsbronnen over het onderwerp, een analyse moeten presenteren van de vooroordelen die je in de artikelen hebben gevonden en uiteindelijk je eigen conclusies moeten schrijven over wat er echt is gebeurd in de vorm van een nieuwsbericht.</p>	
<b>PROCES</b>	
<p><b>Stap 1)</b> Lees het volgende artikel of als je wil, kan je een ander nieuwsbericht of</p>	



evenement kiezen om te onderzoeken:

- <https://www.usnews.com/news/world/articles/2023-01-25/spain-1-dead-in-attack-with-bladed-weapon-at-church>

**Stap 2)** Vind online nog 4 artikelen over hetzelfde onderwerp. Als je het voorgestelde onderwerp hebt gekozen, kan je enkele van de volgende links gebruiken of er online andere vinden:

- <https://www.bbc.com/news/world-europe-64421278>
- <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11676945/Terrorist-stabs-church-official-death-wounds-southern-Spain.html>
- <https://www.politico.eu/article/church-terrorist-attack-algeciras-spain-clergyman-killed/>
- <https://www.theguardian.com/world/2023/jan/27/spain-algeciras-churches-attack-rightwing-leaders-islam-comments>
- <https://www.cbsnews.com/news/machete-attack-church-spain-sexton-killed-priest-injured-diego-valencia-antonio-rodriguez/>

**Stap 3)** Vervolgens bekijk je hetvolgende voor elke nieuwsbron:

- Hoofdpunten van hun verhaal
- Mogelijke vooringenomenheid duidelijk in het verhaal
- Overeenkomsten/Verschillen tussen deze bron en de andere bronnen

**Stap 4)** Als je niet zeker bent van de geloofwaardigheid van de nieuwsbron die je kiest, probeer deze dan eerst te evalueren.



Hier vind je nuttig advies over hoe je dit moet doen:

- <https://www.poynter.org/educators-students/2016/9-questions-to-help-you-evaluate-the-credibility-of-news-sources/>
- [https://libguides.rutgers.edu/fake\\_news](https://libguides.rutgers.edu/fake_news)

**Stap 5)** Schrijf nu je eigen verslag van het evenement op een eerlijke en evenwichtige manier, zelfs als je er een sterke mening over hebt.

**Stap 6)** Vervolgens moet je een presentatie maken waarin het volgende wordt uitgelegd:

- Welke specifieke stukjes informatie zijn wel of niet opgenomen, en waarom
- Welke vooroordelen je in andere bronnen zag, en hoe ze je beslissingen beïnvloedden bij het schrijven van je eigen artikel.
- Hoe deze activiteit van invloed zal zijn op de manier waarop je in de toekomst informatie verzamelt

**EVALUATIE**



Geef uw standpunt over de volgende stellingen:

- 1) Ik heb geleerd om onderscheid te maken tussen de verschillende soorten vooroordelen die in het nieuws aanwezig zijn (ja, nee, niet zeker).
- 2) Ik heb geleerd om bronnen effectief te analyseren (ja, nee, niet zeker)
- 3) Ik kan nu het concept van vooringenomenheid en vooroordelen breder bespreken (ja, nee, niet zeker)
- 4) Ik heb geleerd om de DO's en DON'Ts te schetsen bij het schrijven van onbevooroordeelde nieuwsberichten (ja, nee, genoeg)
- 5) Ik begrijp de gevolgen van bevooroordeelde berichtgeving (ja, nee, niet zeker)
- 6) Ik weet nu hoe ik de inhoud van een nieuwsartikel moet evalueren (ja, nee, niet zeker)
- 7) Ik ben me meer bewust van de manier waarop vooroordelen onze beslissingen beïnvloeden (ja, nee, niet zeker)
- 8) Ik ben me meer bewust van het motief van de bron om de informatie te verstrekken (ja, nee, niet zeker)
- 9) Ik begrijp dat de vooringenomenheid soms te wijten is aan ontbrekende informatie (wat ontbreekt is relevanter dan wat er in het artikel aanwezig is) (ja, nee, niet zeker)
- 10) Zou u deze oefening aanbevelen om ieders kennis over het kiezen van betrouwbare nieuwsbronnen te verbeteren? (ja, nee, niet zeker)

## **CONCLUSIE**

Niemand is vrij van vooringenomenheid, omdat niemand perfect objectief is. Elk artikel heeft dus zeker een vorm van vooringenomenheid.

In een ideale wereld zouden journalisten alleen feitelijke en beknopte taal moeten gebruiken in de berichtgeving. Ze mogen geen woorden gebruiken die hun eigen mening overbrengen of hun lezer beïnvloeden om zich op een bepaalde manier te



voelen. Het gebruik van 'beïnvloedende' taal is een andere manier waarop nieuwsberichten bevooroordeeld kunnen zijn.

Aangezien de media voor de meeste mensen de primaire bron van informatie zijn, kan geassocieerde vooringenomenheid de politieke opvattingen of partijvoorkeuren van kijkers beïnvloeden en zelfs het stemgedrag beïnvloeden. Bovendien kan bevooroordeelde informatie ongewenste maatschappelijke gevolgen hebben, zoals groeps polarisatie, intolerantie voor afwijkende meningen en politieke segregatie. Het kan ook een impact hebben op de groepsbesluitvorming. De implicaties van selectieve blootstellingstheorie versterken de ernst van schuine berichtgeving: mensen geven er de voorkeur aan informatie te consumeren die hun wereldbeeld bevestigt, terwijl ze informatie vermijden die het tegenspreekt (confirmation bias). Het selecteren van alleen bevestigend materiaal bevestigt de eigen mening en maakt het onnodig om eerdere standpunten opnieuw te evalueren.

Om deze invloed te overwinnen, zijn er enkele praktijken die ons kunnen helpen:

We kunnen beginnen met het aanboren van nieuws uit minder bevooroordeelde media. Hoewel het misschien moeilijk lijkt om nieuws te vinden uit een artikel dat niet in één richting leunt, kan je toch voorkomen dat je mening beïnvloed wordt door nieuws te lezen van bronnen die net bekend staan om het verwijderen van vooroordelen in hun berichtgeving.

We kunnen er ook voor kiezen om hetzelfde onderwerp uit verschillende bronnen te lezen. Na het voltooien van deze WebQuest begrijp je hoe verschillend de reactie van de lezer zal zijn op de verschillende versies van het artikel dat je zojuist hebt geëvalueerd.

Door deze praktijken in ons dagelijks leven te introduceren, kunnen we de invloed van mediabias in onze meningen en opvattingen verminderen.



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union





Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union



in Europe

tion



Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

"Die Unterstützung dieser Veröffentlichung durch die Europäische Kommission stellt keine Billigung des Inhalts dar, der ausschließlich die Meinung der Autoren wiedergibt, und die Kommission kann nicht für die Verwendung der darin enthaltenen Informationen verantwortlich gemacht werden." Projektnummer: 2021-BE02-KA220-ADU-000033662