



Consapevolezza e apprezzamento culturale

CA-02

WebQuest



CQ⁺

De-escalating Polarisation
in Europe



WebQuest

TEMA ASSEGNATO:	Consapevolezza e apprezzamento culturale (CA 02)
TITOLO WEBQUEST:	Campagna di sensibilizzazione per rilevare i pregiudizi nei media
INTRODUZIONE	
<p>Lo scopo di questo WebQuest è quello di aiutarti a vedere i diversi modi in cui le storie sono presentate nei media.</p> <p>Sei un giornalista che lavora nel reparto marketing di un'azienda internazionale a Madrid ma il tuo sogno di una vita è diventare un redattore di notizie. Convinto che sia giunto il momento di inseguire il tuo sogno, decidi di iscriverti a un corso di scrittura di notizie per migliorare le tue capacità. La prima lezione riguarda l'identificazione dei pregiudizi nelle notizie e come scrivere notizie veritiere, trasparenti e imparziali.</p>	
ATTIVITÀ'	
<p>Dovrai scegliere un evento di attualità e dopo aver letto diverse fonti di notizie sull'argomento, presentare un'analisi dei pregiudizi che hai trovato negli articoli e infine scrivere le tue conclusioni su ciò che è realmente accaduto sotto forma di un report di notizie.</p>	
PROCEDIMENTO	
<p>Step 1) Leggi il seguente articolo o, se preferisci, puoi scegliere qualsiasi altra notizia o</p>	



evento da ricercare:

- <https://www.usnews.com/news/world/articles/2023-01-25/spain-1-dead-in-attack-with-bladed-weapon-at-church>

Step 2) Trova altri 4 articoli online sullo stesso argomento. Se hai scelto l'argomento suggerito, puoi utilizzare alcuni dei seguenti link o trovarne altri:

- <https://www.bbc.com/news/world-europe-64421278>
- <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11676945/Terrorist-stabs-church-official-death-wounds-southern-Spain.html>
- <https://www.politico.eu/article/church-terrorist-attack-algeciras-spain-clergyman-killed/>
- <https://www.theguardian.com/world/2023/jan/27/spain-algeciras-churches-attack-rightwing-leaders-islam-comments>
- <https://www.cbsnews.com/news/machete-attack-church-spain-sexton-killed-priest-injured-diego-valencia-antonio-rodriguez/>

Step 3) Per ogni fonte di notizie, individua questi punti seguenti:

- Punti principali della loro storia
- Potenziali pregiudizi evidenti nella storia
- Somiglianze/Differenze tra questa fonte e le altre

Step 4) Se non sei sicuro della credibilità della fonte di notizie che hai scelto, prova prima a valutarla.

Qui troverai consigli utili su come farlo:



- <https://www.poynter.org/educators-students/2016/9-questions-to-help-you-evaluate-the-credibility-of-news-sources/>
- https://libguides.rutgers.edu/fake_news

Step 5) Ora scrivi il tuo resoconto dell'evento in modo equo ed equilibrato, anche se hai una tua opinione al riguardo.

Step 6) Dovrai creare una presentazione che spieghi quanto segue:

- Quali informazioni specifiche sono o non incluse e perché
- Quali pregiudizi hai notato su altre fonti e come hanno influenzato le tue decisioni nello scrivere il tuo articolo.
- Come questa attività influenzerà i modi in cui raccoglierai le informazioni in futuro

VALUTAZIONE

Si prega di indicare la propria posizione sulle seguenti dichiarazioni:

- 1) Ho imparato a distinguere tra i diversi tipi di pregiudizi presenti nelle notizie (sì, no, non sono sicuro).
- 2) Ho imparato ad analizzare efficacemente le fonti (sì, no, non sono sicuro)
- 3) Ora posso discutere il concetto di preconcetto e pregiudizio in modo più ampio (sì, no, non sono sicuro)
- 4) Ho imparato a delineare le cose da fare e da non fare quando scrivo notizie imparziali (sì, no, abbastanza)
- 5) Capisco le conseguenze di una notizia parziale (sì, no, non sono sicuro)
- 6) Ora so come valutare il contenuto di un articolo di notizie (sì, no, non sono sicuro)
- 7) Sono più consapevole del modo in cui i pregiudizi influenzano le nostre decisioni (sì, no,



non sono sicuro)

8) Sono più consapevole della causa della fonte per fornire le informazioni (sì, no, non sono sicuro)

9) Capisco che a volte il preconcetto è dovuto a informazioni mancanti (ciò che manca è più rilevante di ciò che è presente nell'articolo) (sì, no, non sono sicuro)

10) Consigliaresti questo esercizio per migliorare la scelta delle fonti di notizie affidabili? (sì, no, non sono sicuro)

CONCLUSIONE

Nessuno è libero da ogni pregiudizio poiché nessuno è completamente obiettivo. Quindi, ogni articolo ha una qualche forma di pregiudizio.

In un mondo ideale, i giornalisti dovrebbero usare solo un linguaggio fattuale e conciso nelle notizie. Non dovrebbero usare parole che trasmettano la loro opinione o influenzino il loro lettore a sentirsi in un certo modo. L'uso di un linguaggio "influenzante" è un altro modo in cui le notizie possono essere di parte.

Poiché i media sono la fonte primaria di informazioni per la maggior parte delle persone, i pregiudizi associati possono influenzare le opinioni politiche degli spettatori o le preferenze di partito e persino influenzare il comportamento di voto. Inoltre, le informazioni distorte possono avere conseguenze sociali indesiderabili come la polarizzazione del gruppo, l'intolleranza al dissenso e la segregazione politica. Può anche avere un impatto sul processo decisionale di un gruppo. Le implicazioni della teoria dell'esposizione selettiva amplificano la gravità della copertura giornalistica distorta: le persone preferiscono le informazioni che confermano la loro visione del mondo evitando quando la contraddicono (pregiudizio di conferma). Solo materiale di conferma riafferma la propria opinione e non è necessario rivalutare le posizioni precedenti.



Per superare questa influenza, ci sono alcune pratiche che possono aiutarci:

Possiamo iniziare procurandoci notizie da media meno parziali. Sebbene possa sembrare difficile trovare notizie da un articolo che non si inclina in una direzione, puoi evitare che le tue opinioni siano influenzate leggendo notizie da fonti note per eliminare i pregiudizi nei loro report.

Inoltre, possiamo scegliere di leggere lo stesso argomento da varie fonti. Al termine del WebQuest capisci quanto sarà diversa la reazione del lettore alle diverse versioni dell'articolo che hai analizzato.

Introducendo queste pratiche nella nostra vita quotidiana, possiamo ridurre l'influenza dei pregiudizi dei media nelle nostre opinioni e punti di vista.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



CQ+

De-escalating Polarisation in Europe



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

"Die Unterstützung dieser Veröffentlichung durch die Europäische Kommission stellt keine Billigung des Inhalts dar, der ausschließlich die Meinung der Autoren wiedergibt, und die Kommission kann nicht für die Verwendung der darin enthaltenen Informationen verantwortlich gemacht werden." Projektnummer: 2021-BE02-.....