



Πολιτισμική
Ευαισθητοποίηση
και Αναγνώριση
CA-02

WebQuest



CQ⁺
De-escalating Polarisation
in Europe



WebQuest

ΘΕΜΑ:	Πολιτισμική Επίγνωση και Εκτίμηση (CA 02)
ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ WEBQUEST:	Εκστρατεία Ευαισθητοποίησης για τον Εντοπισμό Προκαταλήψεων στα Μέσα Ενημέρωσης
ΕΙΣΑΓΩΓΗ:	<p>Σκοπός αυτού του WebQuest είναι να σας βοηθήσει να διαπιστώσετε τους διαφορετικούς τρόπους με τους οποίους παρουσιάζονται τα γεγονότα στα μέσα ενημέρωσης.</p> <p>Είστε δημοσιογράφος και εργάζεστε στο τμήμα μάρκετινγκ μιας διεθνούς εταιρείας στη Μαδρίτη, αλλά το όνειρο της ζωής σας είναι να γίνετε συντάκτης/-ρια ειδήσεων. Έχοντας πειστεί ότι ήρθε η ώρα να κυνηγήσετε το όνειρό σας, αποφασίζετε να εγγραφείτε σε ένα μάθημα σύνταξης ειδησεογραφικών κειμένων για να βελτιώσετε τις δεξιότητές σας. Το πρώτο μάθημα που θα διδαχθείτε αφορά τον εντοπισμό προκαταλήψεων στις ειδήσεις και τον τρόπο σύνταξης ειδήσεων που είναι αληθινές, διαφανείς και αμερόληπτες.</p>
ΕΡΓΑΣΙΕΣ:	<p>Θα πρέπει να επιλέξετε ένα επίκαιρο γεγονός και αφού διαβάσετε διάφορες ειδησεογραφικές πηγές σχετικά με το θέμα, να παρουσιάσετε μια ανάλυση των προκαταλήψεων που βρήκατε στα άρθρα και, τέλος, να γράψετε τα δικά σας συμπεράσματα για το τι πραγματικά συνέβη με τη μορφή ειδησεογραφικού ρεπορτάζ.</p>



ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:

Βήμα 1: Διαβάστε το παρακάτω άρθρο ή, αν προτιμάτε, μπορείτε να επιλέξετε οποιαδήποτε άλλη είδηση ή γεγονός για έρευνα:

- <https://www.usnews.com/news/world/articles/2023-01-25/spain-1-dead-in-attack-with-bladed-weapon-at-church>

Βήμα 2: Βρείτε άλλα τέσσερα (4) άρθρα στο Διαδίκτυο για το ίδιο θέμα. Αν επιλέξατε το προτεινόμενο θέμα, μπορείτε να χρησιμοποιήσετε μερικούς από τους παρακάτω συνδέσμους ή να βρείτε άλλα άρθρα στο Διαδίκτυο:

- <https://www.bbc.com/news/world-europe-64421278>
- <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11676945/Terrorist-stabs-church-official-death-wounds-southern-Spain.html>
- <https://www.politico.eu/article/church-terrorist-attack-algeciras-spain-clergyman-killed/>
- <https://www.theguardian.com/world/2023/jan/27/spain-algeciras-churches-attack-rightwing-leaders-islam-comments>
- <https://www.cbsnews.com/news/machete-attack-church-spain-sexton-killed-priest-injured-diego-valencia-antonio-rodriguez/>

Βήμα 3: Στη συνέχεια, σε κάθε πηγή ειδήσεων, εξετάστε τα ακόλουθα:

- Κύρια σημεία της ιστορίας:
- Πιθανή προκατάληψη που είναι εμφανής στην ιστορία:
- Ομοιότητες/Διαφορές μεταξύ αυτής της πηγής και των άλλων πηγών.



Βήμα 4: Αν δεν είστε σίγουροι/-ες για την αξιοπιστία της πηγής ειδήσεων που επιλέγετε, προσπαθήστε πρώτα να την αξιολογήσετε.

Εδώ θα βρείτε χρήσιμες συμβουλές για το πώς να το κάνετε:

- <https://www.poynter.org/educators-students/2016/9-questions-to-help-you-evaluate-the-credibility-of-news-sources/>
- https://libguides.rutgers.edu/fake_news

Βήμα 5: Τώρα, γράψτε τη δική σας έκθεση για το γεγονός με δίκαιο και ισορροπημένο τρόπο, ακόμη και αν έχετε έντονη γνώμη γι' αυτό.

Βήμα 6: Έπειτα, θα πρέπει να δημιουργήσετε μια παρουσίαση που να εξηγεί τα εξής:

- Ποιες συγκεκριμένες πληροφορίες περιλαμβάνονται ή δεν περιλαμβάνονται και γιατί;
- Ποιες προκαταλήψεις διακρίνατε σε άλλες πηγές και πώς αυτές επηρέασαν τις αποφάσεις σας κατά τη σύνταξη του δικού σας άρθρου;
- Πώς αυτή η δραστηριότητα θα επηρεάσει τους τρόπους με τους οποίους θα συλλέγετε πληροφορίες στο μέλλον.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ:



Παρακαλείσθε να δηλώσετε τη θέση σας στις ακόλουθες δηλώσεις:

- 1) Έχω μάθει να διακρίνω τους διάφορους τύπους προκαταλήψεων που υπάρχουν στις ειδήσεις (ναι, όχι, δεν είμαι σίγουρος/-η).
- 2) Έχω μάθει να αναλύω αποτελεσματικά τις πηγές (ναι, όχι, δεν είμαι σίγουρος/-η).
- 3) Μπορώ πλέον να συζητήσω την έννοια της προκατάληψης και της μεροληψίας ευρύτερα (ναι, όχι, δεν είμαι σίγουρος/-η).
- 4) Έχω μάθει να περιγράψω τα ΠΡΕΠΕΙ και τα ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ κατά τη σύνταξη αμερόληπτων ειδησεογραφικών ρεπορτάζ (ναι, όχι, αρκετά).
- 5) Κατανοώ τις συνέπειες των προκατειλημμένων ρεπορτάζ (ναι, όχι, δεν είμαι σίγουρος/-η).
- 6) Γνωρίζω πλέον πώς να αξιολογώ το περιεχόμενο ενός ειδησεογραφικού άρθρου (ναι, όχι, δεν είμαι σίγουρος/-η).
- 7) Έχω μεγαλύτερη επίγνωση του τρόπου με τον οποίο οι προκαταλήψεις επηρεάζουν τις αποφάσεις μας (ναι, όχι, δεν είμαι σίγουρος/-η).
- 8) Έχω μεγαλύτερη επίγνωση του κινήτρου της πηγής για την παροχή της πληροφορίας (ναι, όχι, δεν είμαι σίγουρος/-η).
- 9) Καταλαβαίνω ότι μερικές φορές η προκατάληψη οφείλεται σε πληροφορίες που λείπουν (αυτό που λείπει είναι πιο σημαντικό από αυτό που υπάρχει στο άρθρο (ναι, όχι, δεν είμαι σίγουρος/-η).
- 10) Θα συνιστούσατε αυτή την άσκηση για να βελτιωθούν οι γνώσεις όλων σχετικά με την επιλογή αξιόπιστων πηγών ειδήσεων; (ναι, όχι, δεν είμαι σίγουρος/-η).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ:



Κανένας άνθρωπος δεν είναι απαλλαγμένος από προκαταλήψεις, αφού κανείς δεν είναι απόλυτα αντικειμενικός. Έτσι, είναι βέβαιο ότι κάθε άρθρο περιέχει κάποια μορφή προκατάληψης.

Σε έναν ιδανικό κόσμο, οι δημοσιογράφοι θα έπρεπε να χρησιμοποιούν μόνο αντικειμενική και συνοπτική γλώσσα στην ειδησεογραφία. Δεν πρέπει να χρησιμοποιούν λέξεις που μεταφέρουν τη δική τους γνώμη ή επηρεάζουν το αναγνωστικό τους κοινό να αισθανθεί με έναν συγκεκριμένο τρόπο. Η χρήση της γλώσσας «επηρεασμού» είναι ένας άλλος τρόπος με τον οποίο τα δελτία ειδήσεων μπορεί να είναι μεροληπτικά.

Δεδομένου ότι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης αποτελούν την κύρια πηγή πληροφόρησης για τους περισσότερους ανθρώπους, η σχετική προκατάληψη μπορεί να επηρεάσει τις πολιτικές απόψεις ή τις κομματικές προτιμήσεις των τηλεθεατών/-ριών, ακόμη και να επηρεάσει την εκλογική τους συμπεριφορά. Επιπλέον, η μεροληπτική πληροφόρηση μπορεί να έχει ανεπιθύμητες κοινωνικές συνέπειες, όπως η πόλωση των ομάδων, η μισαλλοδοξία της διαφωνίας και ο πολιτικός διαχωρισμός. Μπορεί επίσης να έχει αντίκτυπο στη λήψη ομαδικών αποφάσεων. Οι συνέπειες της θεωρίας της επιλεκτικής έκθεσης ενισχύουν τη σοβαρότητα της μεροληπτικής ειδησεογραφικής κάλυψης: οι άνθρωποι προτιμούν να καταναλώνουν πληροφορίες που επιβεβαιώνουν την κοσμοθεωρία τους, ενώ αποφεύγουν πληροφορίες που την αντικρούουν (προκατάληψη επιβεβαίωσης). Η επιλογή μόνο επιβεβαιωτικού υλικού επαληθεύει τις δικές τους απόψεις και δεν υπάρχει ανάγκη να επαναξιολογήσουν προηγούμενες θέσεις.

Για να ξεπεράσουμε αυτή την επιρροή, υπάρχουν κάποιες πρακτικές που μπορούν να μας βοηθήσουν:

Μπορούμε να ξεκινήσουμε αντλώντας ειδήσεις από λιγότερο προκατειλημμένα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Αν και μπορεί να φαίνεται δύσκολο να βρείτε ειδήσεις από ένα άρθρο που δεν κλίνει προς μια κατεύθυνση, μπορείτε να αποφύγετε να επηρεαστεί η γνώμη σας διαβάζοντας ειδήσεις από πηγές που είναι γνωστές για την εξάλειψη της



προκατάληψης στα δημοσιεύματά τους.

Ακόμη, μπορούμε να επιλέξουμε να διαβάσουμε το ίδιο θέμα από διάφορες πηγές.

Αφού ολοκληρώσατε αυτό το WebQuest, μπορείτε πλέον να κατανοήσετε πόσο διαφορετική θα είναι η αντίδραση των αναγνωστών/-ριών στις διαφορετικές εκδοχές του άρθρου που μόλις αξιολογήσατε.

Εισάγοντας αυτές τις πρακτικές στην καθημερινή μας ζωή, μπορούμε να μειώσουμε την επιρροή της προκατάληψης των μέσων ενημέρωσης στις απόψεις και τις αντιλήψεις μας.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



CQ+

De-escalating Polarisation in Europe



USTANOVA ZA
OBRAZOVANJE
ODRASLIH | ADULT
EDUCATION
INSTITUTION



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

"Die Unterstützung dieser Veröffentlichung durch die Europäische Kommission stellt keine Billigung des Inhalts dar, der ausschließlich die Meinung der Autoren wiedergibt, und die Kommission kann nicht für die Verwendung der darin enthaltenen Informationen verantwortlich gemacht werden." Projektnummer: 2021-BE02-KA220-ADU-000033662